



Association loi de 1901
Reconnue d'Intérêt Général

Siège social :
Hôpital Simone VEIL
1 rue Jean Moulin
95160 MONTMORENCY

« They did not know it was impossible, so they did it* » Mark TWAIN

*Des innocents ne savaient pas que la chose était impossible, alors ils la firent



Sommaire :

- Le billet du mois
- L'éloge de la complexité, juste en parler...



Le Billet du mois

par Mireille SAN JULLIAN

Je voudrais profiter de cette Lettre pour remercier une fois encore un homme qui a changé la vie du GRAPsanté. Il s'agit de Jean-Louis LE MOIGNE. Je pense très sincèrement que le GRAPsanté n'aurait pas pu faire le travail accompli sans lui. Éduqués comme nous le sommes dans la linéarité aristotélicienne la plus pure, il est impossible de se sortir d'affaires complexes telles que l'est la presbyacousie. Sans sa patience, sa clairvoyance, son volontarisme d'aider à « comprendre », nous serions toujours avec 2 aides auditives et des EHPAD qui recueillent nos échecs faute d'une rééducation orthophonique !

L'éloge de la complexité, juste en parler...

par Séverine LEUSIE

Il me semble que l'immense majorité des discussions sans fin que nous avons, surtout dans le domaine dit scientifique et en particulier autour de la médecine, tient au fait que nous parlons, que nous argumentons, sans nous mettre d'accord en préalable sur la nécessité d'une définition que nous donnerions ensemble aux mots que nous allons utiliser.

Poser un problème qui n'est pas mathématique, c'est-à-dire qui n'apportera aucune vérité, au sens strict du terme mais simplement un point de vue plus ou moins éclairant à la fin de la discussion serait beaucoup plus facile à partager si nous ne parlions pas de « choses » dites voisines dans chacun de nos esprits.

Dès que nous abordons les formules mathématiques, nous ne pouvons plus sortir des définitions qui, dans la mesure où elles sont totalement abstraites, peuvent être considérées comme uniques et « vraies ». Dans tous les autres domaines qui ne sont pas de pures productions de l'esprit, il n'y aura jamais que des approximations. Approximations qu'il faudrait emboîter les unes dans les autres sans trop de « frottements » pour constituer un ensemble « plausible », « acceptable ».

Demande toujours le maximum et fais avec ce que tu as.

L'éloge de la complexité, juste en parler... (suite)

par Séverine LEUSIE

C'est tout ce que nous pouvons intelligemment espérer en recherchant dans nos échanges des « pseudo-vérités ». Tout ce qui n'est pas totalement abstrait dépend de beaucoup de variables qui sont par définition « imparfaitement exactes ». Les points de vue qui les utilisent n'ont de ce fait que très peu de chance de se correspondre... à moins que nous acceptions cette complexité plutôt que de l'« altérer » en la « simplifiant ». Je me suis imposé de donner des définitions pour qu'on s'entende avec les mots qui ont trait à l'audition et voici ce que je voudrais proposer aujourd'hui. C'est imparfait mais on peut en débattre...

L'audition est un système destiné à utiliser des vibrations moléculaires anarchiques mais pré-formables par « répétitions, imitations ». Ces « pièces préformées » du langage sont utilisées afin de situer et d'identifier au mieux ce qui nous entoure et de rendre intelligible certains éléments de notre environnement commun. En reproduisant ces formes sonores grâce à un système phono-articulatoire relié à l'audition de l'autre par l'air ambiant, nous pouvons produire et échanger ces « formes sonores » devenues des symboles. L'homme est le seul être vivant qui dispose d'un langage fait de ces formes auditives qu'il a aménagées pour échanger avec ses coreligionnaires. Mais l'homme fait beaucoup d'erreurs avec ce système d'échange dès qu'il croit qu'il dispose de « vérités ». La Fontaine et beaucoup d'autres l'ont très bien exprimé avant moi. Il n'est pas possible de dire si c'est l'émission ou la réception qui est le *primum movens* des erreurs du système mais les deux sont responsables des échecs.

Je ne sais pas si ce que j'écris (et que vous allez codifier en des perceptions valables pour votre langage intérieur) a du sens pour vous et encore moins si ce sens sera le même que le mien mais les répétitions vont faire beaucoup plus puisqu'elles vont nous permettre d'avoir en fin de course une pensée qui semblera exacte, possible, envisageable au regard de ce que nous sommes prêts à admettre comme incertitude. Je n'ai pas mieux à offrir. Disons que cela semble vrai, possible, envisageable au regard de ce qui est communément admis... Ce système est aussi valable pour construire et reconstruire les émetteurs et les récepteurs s'ils sont défaillants. Les certitudes, les vérités, les idées incontournables, les doutes doivent être pris en compte. Nous avons tous vécu cette argumentation qui fait que les résultats d'une étude statistique se terminent toujours par les certitudes acquises, « scientifiques » du fait de la qualité des arguments proposés et indiquant en même temps dans la discussion tous les biais que l'on n'a pas pu éviter !

Alors entre les croyances, les vérités qui n'existent pas et les incertitudes, les erreurs de la science, de la médecine... que choisir ? Les moyens de choisir ne manquent pas : l'amour, l'amitié, la confiance, le respect de l'autre, la modestie, le travail en équipe, l'écoute de l'autre, les choix communs, l'urgence, l'intelligence, le bon sens... Ils ne répondent pas à la question mais qu'importe puisqu'ils permettent de vivre ensemble sans y répondre et de traiter mieux des patients. Depuis que nous sommes « petits », on nous apprend des règles, des lois, des façons d'être impossibles à mettre en place et que personne ne respecte, même ceux qui nous les ont apprises ou nous les imposent. Ouvrons notre esprit à l'incertitude, au doute mais aussi aux choix qui imposent de se contenter du « plausible » tout en étant contraints sans cesse à se corriger, évitant alors croyances, certitudes et vérités... Elle est là aussi, la complexité.

À lire et relire : Le Moigne JL. La Modélisation des Systèmes complexes. Dunod, 1999, Paris:178p.

Pour le DVD gt, écrivez à : lvergnon@grapsante.org



L'équipe de la rédaction

Rédactrice en chef :

Séverine LEUSIE (sleusie@grapsante.org)

Rédacteurs : David AUBEL, Samir DHOUIB, Laurent DROUIN, Bruno GALLET, Jean-Paul LECHIEN, Béatrice MADERO, Nicole RIBETTE-MILONAS, Régis RIBETTE, Mireille SAN JULLIAN, Gérard TUTOUX, Émilie VATIN, Laurent VERGNON, Marie-Françoise VOGEL.